

## Protokoll fra møte i Nådens fellesskap

Sted: Teams

Tid: Mandag 26. april 2022, kl. 9–12.30

Til stede:

Fra MiN: Christian Alsted, Knut Refsdal, Helen Byholt Lovelace, Johanna Lundereng

Fra Dnk: Anne Lise Ådnøy, Ingvild Osberg, Kirsti Melangen og Knut Edvard Larsen

Sekretær: Beate Fagerli, MKR/Dnk.

Christian Alsted åpnet møtet med bønn og ord for dagen.

<b>Sak 1/21</b>	<b>Innkalling og dagsorden</b>	
<i>Vedtak:</i>	<i>Innkalling og dagsorden ble godkjent.</i>	

<b>Sak 2/21</b>	<b>Protokoll fra møte 11.08.2020</b>	
	Fra nå av godkjennes protokoll pr. epost etter møtene, og gruppa får protokollen til orientering.	
<i>Vedtak:</i>	<i>Protokollen ble tatt til orientering.</i>	

<b>Sak 3/21</b>	<b>Siden sist: Aktuelle saker i kirkene</b>	
	<p><u>Lov om trossamfunn trådte i kraft 01.01.21.</u></p> <p>Innspill fra Den norske kirke:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Loven åpner for doble medlemskap, noe som berører tjenesteordning.</li><li>• I lokalkirkene er det en uro rundt spørsmålet om kommunen, med støtte av den nye loven, vil slutte å gi lokal støtte til menighetene. I arbeidet med nyorganisering av kirken går en ut fra at kommunenes finansiering videreføres. Mye av det kommunale er støtte til gravferdsordning. Nå kan kommunene velge å overta gravferdsdrift selv, og det vil gi oss helt andre betingelser. Å sikre kommunenes støtte er derfor svært viktig.</li></ul> <p>Innspill fra Metodistkirken:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det er noe usikkerhet i lokalmenighetene nå som all støtte gjøres statlig, f.eks. når kommer pengene, nye rutiner osv. Men vi har et godt nasjonalt medlemsregister og regner med at det skal gå greit. Tidligere har vi gjort det slik at kommunestøtte går til menigheter, og statlig støtte går til kirken sentralt. Nå må vi snakke om en ny fordelingsnøkkel.</li></ul> <p><u>Generell orientering fra kirkene:</u></p> <p><u>Orientering fra Dnk:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Koronapandemien forårsaker et savn. Ansatte er svært kreative, men nå er det opplagt en trøtthet i stabene. Heldigvis lite smitteutbrudd i Dnk. Mye læring i å være i den kritiske situasjonen, smittesporing osv.</li><li>• En stor sak er nyorganisering i kirken og organisering av stillinger som snart skal ut på høring. Sentralt er de to arbeidsgiverlinjene, den på kommunalt/bispedømmenivå og det nasjonale nivået, og det å få en modell som viser at vi faktisk står sammen. Kanskje er vi i mål i 2028, debatten vekker mye engasjement.</li><li>• En spørreundersøkelse er i prosess for å kartlegge om kvinner i prestetjeneste har et greit psykososialt miljø, men ting tyder på at vi har en vei å gå. Selve debatten om ordinasjon av kvinner er ikke høyt oppe på dagsorden; denne undersøkelsen handler i hovedsak om arbeidsmiljø. Bispemøtet har arbeidet med reservasjonsretten. I samtale med prester og ordinander som ønsker å reservere seg mot alterfellesskap med prester som er kvinner, går det an å løfte frem at sakramentet er gyldig uavhengig av utdeleren. Det betyr at en ikke kan reservere seg, men har lov til å ha en egen mening.</li></ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En annen utfordring er å kontakte familier som har unngått å ha dåp i koronaperioden, og om de fortsatt ønsker dåp.</li> </ul> <p><u>Orientering fra Metodistkirken:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kirken har brukt koronatiden til å diskutere strategi. Dette har resultert i dokumentet «Metodistkirken mot 2030», som sier noe om hvor kirken er nå, og hvordan den ønsker å fremstå som kirke i fremtiden. Prosessen har vært interessant og samlende og knyttet sammen kirken lokalt og sentralt, på tvers av styrer, råd, institusjoner og lokalmenigheter. Det planlegges å frigjøre ressurser til nytenkning og endring, særlig med tanke på å utforske nye måter å være kirke og menighet på. Noen av midlene kommer fra salg av kirkebygg. Kirkeordningen sier at de skal brukes til misjonale formål, noe som også innebærer samarbeid med diakonale institusjoner. Det er videre etablert et læringsfellesskap på tvers av menigheter, bl.a. om innvandrere, diakonalt arbeid for ungdom og menighetsutviklingsprosesser. Et mål er å gjennomgå organisasjon og struktur for å styrke den misjonale kraften, noe som innebærer hva vi tenker om presterollen, frivilligheten og lederopplæring. Det inviteres til en bred samtale om hvordan kirkens teologi skapes og realiseres. Satsingen på digitale plattformer og forberedelse av ny kommunikasjonsstrategi kommer også opp på årskonferansen i juni.</li> <li>• I 2019 beveget vi oss i retning av å bli en fullt ut inkluderende kirke for LHBT+personer. Det er ikke enighet i saken, men på den digitale årskonferansen i november 2020 ble en beklagelse vedtatt. Mye i kirkens praktiske liv må følges opp.</li> <li>• Kirken har en høring om hva korona har medført av deltakelse, økonomiske konsekvenser m.m., men har også lært i denne perioden at enkelte ting må føre til varige endringer. Folk er slitne, men det er også en tid for å tenke fremover.</li> <li>• Årskonferansen ble utsatt til november, og da ble den avholdt online. Derfor ble ordinasjon utsatt til årets konferanse i Bergen metodistkirken.</li> <li>• Generalkonferansen i UMC ble utsatt for andre gang til høsten 2022, og kan bli utsatt nok en gang, fordi å gjennomføre en virtuell konferanse på verdensnivå er utrolig krevende. Vi står overfor viktige beslutninger når det gjelder spørsmål om LHBT+ og mulig splittelse. Utsettelse av generalkonferansen betyr også at sentralkonferansen regionalt er utsatt til 2023, noe som innebærer utsatt biskopsvalg.</li> <li>• Det har åpenbart seg mye vitalitet det siste året på tross av stor slitenhet. Hva situasjonen etter pandemien blir og hvordan det preger menighetene, skaper noe uro.</li> </ul>	
<i>Vedtak:</i>	<i>Informasjonen tatt til orientering.</i>	

<b>Sak 4/21</b>	<p><b>Om medlemskap og fast ansettelse i vigslet stilling</b></p> <p><u>Oppfølging av sak 10/19:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nådens fellesskap ba på sitt første møte i 2020 om at hver av kirkene utreder spørsmål knyttet til følgende temaer: a) medlemskap ved fast ansettelse, b) mulighet for delt (vigslet) stilling mellom Dnk og MiN, c) vigselsrett i begge kirker, d) spørsmål knyttet til valgbarhet og stemmerett, e) forståelse av ordinasjon og vigsle og f) andre viktige arenaer i årene framover.</li> <li>• Et notat fra en arbeidsgruppe i Dnk som utreder tema a) medlemskap ved fast ansettelse, ble diskutert i Nådens fellesskap og innspill ble overlevert arbeidsgruppa.</li> <li>• Mellomkirkelig råd for Dnk drøftet saken «Utredning om medlemskap ved faste vigslede stillinger i Den norske kirke» i sitt møte 23.-24.11.20.</li> <li>• Bispemøtet i Dnk gjorde følgende vedtak i sak BM 13/21: «<i>Bispemøtet takker Kirkerådets arbeidsgruppe for utredningen om medlemskap ved faste vigslede stillinger i Den norske kirke. Bispemøtet ser behovet for å endre Den norske kirkes regelverk slik at medlemmer av Metodistkirken i Norge, der disse oppfyller kvalifikasjons- og egnethetskravene for vigslede stillinger i Den norske kirke, også kan ha faste vigslede stillinger i Den norske kirke uten å måtte melde seg ut av Metodistkirken. Bispemøtet ber i tråd med dette Kirkerådet utrede ferdig alternativ d) (dobbelmedlemskap) og b) (tilgang ved dispensasjon fra biskop) slik at det eventuelt kan forberedes en sak om regelendringer i tråd med disse alternativene som kan behandles på Kirkemøtet 2022.</i>»</li> </ul>	
-----------------	--	--

	<p>Metodistkirken har utarbeidet et notat om ordinasjonsforståelse. Notatet sier mer om ordinasjon i Metodistkirken, særlig med henblikk på Nådens fellesskap. Metodistkirken har alltid hatt retningslinjer for prester og diakoner fra andre kirkesamfunn som gjør tjeneste hos Metodistkirken. Men det har skjedd en utvikling i begge kirker siden Nådens fellesskap-avtalen ble inngått:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I Den norske kirke er det endringer bl.a. ved endret bruk av ordene vigsling og ordinasjon.</li> <li>• Hos Metodistkirken diskuteres fellesskapets bekreftelse av kallet, noe som gir en indre og en ytre kallsforståelse. Prester og diakoner som er ordinerte, har først og fremst en relasjon til Årskonferansen, og det handler i liten grad om lokalmenigheten. Videre er det mulighet for overgang fra en ordinert orden til en annen. Når det gjelder mottakelse av ordinerte fra andre kirkesamfunn, kan de på bakgrunn av anbefaling fra tjenesterådet utøve tjeneste mens de bevarer sitt medlemskap i annet kirkesamfunn (hvis andre kvalifikasjoner er oppfylt). De vil få talerett i Årskonferansen, men med begrenset stemmerett og valgbarhet.</li> </ul> <p>Det er behov for ytterligere samtaler om tjenesteordninger og forståelsen av ordinasjon, vigsling og tilsyn på følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metodistkirken</b> bør tydeliggjøre forholdet mellom medlemskap i Årskonferansen og i en lokal menighet. Vi har en mulighet i at Kabinettet kan gi fullmakt til folk som ikke har fylt alle kvalifikasjonskrav til å virke som prest i lokal menighet. Disse har fulle rettigheter i lokalmenighet, men ikke fulle rettigheter i Årskonferansen (prøvemedlemmer).</li> <li>• Metodistkirken arbeider videre med kvalifikasjonskrav for disse prestene (tilsvarende min. 90 studiepoeng med kristendom). Kirken dekker semesteravgift og delfinansiering for prester som må ha tilleggs-utdanning.</li> <li>• Prester fra andre kirkesamfunn kan ha fulle presterettigheter og har talerett i Årskonferansen, men de kan ikke sitte i Tjenesterådet.</li> <li>• Det er videre ønskelig at Metodistkirken klargjør ordinasjonsspørsmål knyttet til praksisen hvor ordinert person skifter orden<sup>1</sup>, dvs. går fra diakon til prest eller omvendt.</li> <li>• Biskopene i <b>Den norske kirke</b> kan gi midlertidig ansettelse til ordinerte/vigslede fra andre kirkesamfunn til å tjenestegjøre. En utvidelse av ordningen ved å se på en mulig dispensasjonsrett og/eller mulighet for dobbelt medlemskap, utredes nå videre.</li> <li>• Det er ønskelig at Den norske kirke klargjør distinksjonen mellom ordinasjon og vigslingsteologi og praksis, og hvilke konsekvenser dette har for forståelsen av ordinasjonen/vigslingen av personer fra andre kirkesamfunn (med særlig tanke på Nådens fellesskap).</li> <li>• Bispemøtet i Den norske kirke sier at det ikke skal være vigsling til allmenn kirkelig tjeneste. Det er dermed ønskelig at Den norske kirke avklarer teologiske og praktiske spørsmål rundt behovet for ny vigsling/ordinasjon der vigslet/ordinert person er aktuell for en annen ordinert/vigslet stilling. Dette gjelder særlig ved utveksling av prester, diakoner og kateketer/trosopplærere innenfor Nådens fellesskap. En slik avklaring må også ta hensyn til at kirkene har ulike utdanningskrav.</li> <li>• Spørsmålet om dobbelt tilsyn bør med i en videre utredning fra <b>begge kirker</b>.</li> </ul>	
Vedtak:	<p><i>Nådens fellesskap ønsker å jobbe videre mot en formalisert felles forståelse av vigsling- og ordinasjonsteologi og praksis i begge kirker, som kan tjene som et klargjørende tillegg til Nådens fellesskapsavtalen. Nådens fellesskap ber begge kirker utdype spørsmål knyttet til tjenesteordninger, ordinasjons- og vigslingsforståelse for forskjellige typer stillinger, og tilsynsforståelse etter de punkter som har kommet frem i samtalen.</i></p>	

<sup>1</sup> Sekretariatets anmerkning: Her bør kirkene klargjøre forskjellen i forståelse av ordinasjon som 1) ordinasjon til kirkelig tjeneste i en konsekutiv orden, eller 2) ordinasjon til en spesifikk, spesialisert kirkelig tjeneste.

<b>Sak 5/21</b>	<b>Oppdatering om saken om inkludering og likekjønnet ekteskap mm.</b>	
	<p><b>Metodistkirken</b> orienterte om den aktuelle situasjonen både i Metodistkirken i Norge og United Methodist Church med hensyn til konflikten om likekjønnet ekteskap.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Internasjonalt er spørsmålet uavklart, noe som delvis har å gjøre med at generalkonferansen er utsatt. Et meglingsforslag ble utarbeidet, men når behandlingen ble utsatt, skjer det noe med prosessen, som ikke nødvendigvis hjelper saken. En utfordring for kirken i Norge er en voksende utålmodighet, og i det nordiske og baltiske området er det rundebordsamtaler, men Sentralkonferansen i Eurasia ønsker ikke en slik prosess. Faren er at de da forlater UMC.</li> <li>Dersom noen forlater UMC, hva skjer da med de sterke relasjonene mellom oss? Kan det fremdeles være et samarbeid og et visst nivå av fellesskap? Det har også konsekvenser for hvordan vi kan være et biskopsområde. For å kunne velge biskoper skal man være sentralkonferanse. Den må være av en viss størrelse, og det som teller, er antall prester. Kommer antallet under et visst nivå, så kan en ikke regnes som sentralkonferanse. Dersom noen forlater Sentralkonferansen, kan regionen komme i en slik situasjon. Derfor tales det om å omdefinere grensene for Sentralkonferansen i Europa. Hvis situasjonen blir at en har en eller to sentralkonferanser i Europa, hva vil da konsekvensen bli for MiN? – Er det mulig å være en del av en region hvor tyngdepunktet ikke lenger er i Nord-Europa?</li> <li>MiN har planer, og det er samtaleprosesser for dette. På Årskonferansen i 2019 ble det satt ned et utvalg som skulle følge prosessen internasjonalt og regionalt, men også ha samtaler med kirker i vår nærhet. I og med utsettelse av Generalkonferansen har det ikke hatt hensikt å slutføre arbeidet. Men vi rakk å se for oss noen modeller og diskutere hvordan vi finner balansen mellom tilstrekkelig avstand og tilstrekkelig enhet for å kunne fungere sammen som kirke, noe som ville reflektere flertallets ønske og det å kunne leve med to syn. Uansett vil det ikke lykkes å få med alle videre, men samtalene hjelper. Formålet med samtalene er å bevare så mye av enheten som mulig, og kunne være så mye misjonær kirke som mulig.</li> </ul>	
<i>Vedtak:</i>	<i>Saken ble tatt til orientering.</i>	
<b>Sak 6/21</b>	<b>Eventuelt</b>	
	Kirsti Melangen deltok på sitt siste møte og ble takket for sin innsats og bidrag i Nådens fellesskap.	
<b>Sak 7/21</b>	<b>Neste møte</b>	
<i>Vedtak:</i>	<i>Neste møte ble satt til 29. november 2021</i>	

Helen Byholt Lovelace avsluttet møtet med bønn.

Oslo/Moss, 25.10. 2021  
Knut Refsdal og Beate Fagerli